

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Гаранин Максим Александрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 19.03.2026 10:12:33

Уникальный программный ключ:

7708e3a47e66a8ee02711b298d7c78bd1e40bf88

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНОГО ТРАНСПОРТА**

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«ПРИВОЛЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПУТЕЙ СООБЩЕНИЯ»**

## Наука и религия

### рабочая программа дисциплины (модуля)

Специальность 23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей

Специализация Управление техническим состоянием железнодорожного пути

Квалификация **Инженер путей сообщения**

Форма обучения **очная**

Общая трудоемкость **2 ЗЕТ**

Виды контроля в семестрах:

#### Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	7 (4.1)		Итого	
	уп	рп		
Неделя	16 2/6			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	16	16	16	16
Практические	16	16	16	16
Конт. ч. на аттест. в период ЭС	0,15	0,15	0,15	0,15
Итого ауд.	32	32	32	32
Контактная работа	32,15	32,15	32,15	32,15
Сам. работа	31	31	31	31
Часы на контроль	8,85	8,85	8,85	8,85
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и):

*к.и.н., доцент кафедры, Кулев В.М.*

Рабочая программа дисциплины

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - специалитет по специальности 23.05.06  
Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей (приказ Минобрнауки России от 27.03.2018 г. № 218)

составлена на основании учебного плана: 23.05.06-25-5-СЖДп.pli.plx

Специальность 23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей Направленность (профиль)  
Управление техническим состоянием железнодорожного пути

**1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

1.1	Целью дисциплины является формирование универсальной компетенций - заключающейся в способности анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.
1.2	Способность к пониманию: мифа о конфликте науки и религии и обоснованию объективной необходимости и возможности их сотрудничества в преодолении системного кризиса современной цивилизации и культуры, христианской религии как лоно возникновения новоевропейской науки, ошибочности общепринятых представлений об абсолютном разделении науки и христианства, их противостоянии в эпоху научной революции и в век «Просвещения»; обосновать необходимость и возможность объединения научного и религиозного путей познания действительности.

**2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ**

Цикл (раздел) ОП:	Б1.В.ДВ.01.01
-------------------	---------------

**3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-5.4 Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий

**В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен**

<b>3.1</b>	<b>Знать:</b>
3.1.1	основные принципы междисциплинарного взаимодействия на основе сопряжения светского и духовного в современном обществе, факторы повышенного интереса к проблемам взаимоотношений науки и религии рубеже XX-XXI веков, многообразие отношений научного и религиозного знания в истории, библейскую картину мира и ее сопоставление с научной трактовкой возникновения мира
<b>3.2</b>	<b>Уметь:</b>
3.2.1	понимать многообразие культур и цивилизаций в их многообразии, выделить идеологические аспекты обострения взаимоотношений науки и религии в современной России, обосновать актуальность рассматриваемых проблем, опираться на базовые ценности науки и религии в своем личностном и общекультурном развитии, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные и культурные различия, понимать многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, воспринимать и самостоятельно искать информацию, анализировать, делать выводы, формулировать и отстаивать свою позицию в дискуссии
<b>3.3</b>	<b>Владеть:</b>
3.3.1	методами определения факторов формирования мифов о непримиримости науки и религии, навыками объединения научного и религиозного познания действительности, достижениями современной науки, подтверждающих прямое участие Бога в творении мира, навыками выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм религиозного сознания, общей культуры

**4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Примечание
	<b>Раздел 1. Введение</b>			
1.1	«Наука-религия» и вызовы современности /Лек/	7	2	
1.2	Факторы повышенного интереса к проблемам взаимоотношений науки и религии на рубеже XX-XXI вв. Обострение спектра взаимоотношений науки и религии в современной России. Роль греческого полиса в становлении западной цивилизации. Система ценностей техногенной цивилизации /Пр/	7	2	
	<b>Раздел 2. Эволюция взаимоотношений науки и религии в процессе познания</b>			
2.1	Генезис европейской науки нового времени /Лек/	7	2	
2.2	Западная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культуры. Христианское лоно новоевропейской науки Поздняя богословская схоластика как предтеча европейской науки. /Пр/	7	2	
	<b>Раздел 3. Наука и религия в различные социокультурные эпохи</b>			

3.1	История взаимоотношений науки и христианства Значительное влияние естественного богословия на развитие научной мысли нового времени. Присутствие Бога в мире было фактом как богословия, так и науки Эволюционная гипотеза Ч. Дарвина – вызов популярному христианству. /Лек/	7	2	
3.2	Отношения науки и западного христианства в XVII-XIX веках Расхожест мифа об отделении науки и религии в эпоху научной революции и «Просвещения». Политические и социальные факторы широкой популярности гипотезы Ч. Дарвина. /Пр/	7	2	
	<b>Раздел 4. Взгляд религии на происхождения мира и проблемы объяснения возникновения Вселенной естествознанием</b>			
4.1	Библейская и научная картина мира /Лек/	7	6	
4.2	Проблемы объяснения возникновения Вселенной современным естествознанием. Теория структурной самоорганизации Вселенной Расширение Вселенной. Гипотеза "Большого Взрыва" и ее недостатки. Научные факты, подтверждающие роль Творца и Вседержителя мира. Библия о сотворении мира. Научные подтверждения Всемирного Потопа. Антропный принцип как подтверждение Божественного замысла. Уникальность условий на Земле для поддержания жизни. Религиозные взгляды и научные достижения Коперника и Галилея. Блез Паскаль - великий ученый и христианин Воззрения Исаака Ньютона на природу и ее Творца. Создание Ньютоном классической механики и математического анализа Ломоносов о природе и Библии как двух книгах Создателя. /Пр/	7	6	
4.3	Верующие русские ученые (Павлов, Войно-Ясенецкий, Королев и др.) /Ср/	7	7	
	<b>Раздел 5. Пути установления равновесия разума и веры, науки и религии</b>			
5.1	Пути установления равновесия разума и веры, науки и религии /Лек/	7	4	
5.2	Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры. Кризис идеи научности и поиски новых мировоззренческих ориентиров цивилизационного развития. Пути плодотворного диалога т взаимодействия научных и религиозных форм мышления. Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры. Необходимость диалога научных и религиозных форм мышления в создании целостной картины мира. Стержневые темы русской религиозной философии и их возможная роль в поиске новых мировоззренческих ориентиров /Пр/	7	4	
	<b>Раздел 6. самостоятельная работа</b>			
6.1	Подготовка к лекциям /Ср/	7	8	
6.2	Подготовка к практическим занятиям /Ср/	7	16	
6.3	контактные часы на аттестацию /КЭ/	7	0,15	
<b>5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ</b>				
<p>Оценочные материалы для проведения промежуточной аттестации обучающихся приведены в приложении к рабочей программе дисциплины.</p> <p>Формы и виды текущего контроля по дисциплине (модулю), виды заданий, критерии их оценивания, распределение баллов по видам текущего контроля разрабатываются преподавателем дисциплины с учетом ее специфики и доводятся до сведения обучающихся на первом учебном занятии.</p> <p>Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем дисциплины (модуля) в рамках контактной работы и самостоятельной работы обучающихся. Для фиксирования результатов текущего контроля может использоваться ЭИОС.</p>				
<b>6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>				
<b>6.1. Рекомендуемая литература</b>				

<b>6.1.1. Основная литература</b>				
	Авторы, составители	Заглавие	Издательство, год	Эл. адрес
Л1.1	Кулёв В. М.	Наука и христианство: конфликт или продуктивный диалог: курс лекций	Самара: СамГУП С, 2013	<a href="https://e.lanbook.com/bo">https://e.lanbook.com/bo</a>
Л1.2	Чичерин Б.Н.	Наука и религия	, 2013	<a href="https://e.lanbook.com/bo">https://e.lanbook.com/bo</a>
<b>6.2 Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю)</b>				
<b>6.2.1 Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения</b>				
6.2.1.1	Microsoft Office			
<b>6.2.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем</b>				
6.2.2.1	База данных: Научный богословский портал- URL: <a href="https://bogoslov.ru">https://bogoslov.ru</a>			
6.2.2.2	Портал «Религии мира»: - URL: <a href="http://relig.info">http://relig.info</a>			
6.2.2.3	Информационно-справочная система Гарант Эксперт (Клиент) (Договор на сопровождение и обновление)			
6.2.2.4	Справочно-правовая система Консультант Плюс			
<b>7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)</b>				
7.1	Учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения: мультимедийное оборудование для предоставления учебной информации большой аудитории и/или звукоусиливающее оборудование (стационарное или переносное).			
7.2	Учебные аудитории для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, укомплектованные специализированной мебелью и техническими средствами обучения: мультимедийное оборудование и/или звукоусиливающее оборудование (стационарное или переносное)			
7.3	Помещения для самостоятельной работы, оснащенные компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду университета.			
7.4	Помещения для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования			

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ  
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**НАУКА И РЕЛИГИЯ**

---

*(наименование дисциплины(модуля))*

специальность

23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей

---

*(код и наименование)*

**Управление техническим состоянием железнодорожного пути"**

---

*(специализация)*

### 1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Формы промежуточной аттестации – зачёт в 7 семестре (очная форма), на 3 курсе (заочная форма).

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные материалы(семестр_7_), (3 курс).
УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий	Обучающийся знает: основные принципы междисциплинарного взаимодействия на основе сопряжения светского и духовного в современном обществе, факторы повышенного интереса к проблемам взаимоотношений науки и религии рубеже XX-XXI веков, многообразие отношений научного и религиозного знания в истории, библейскую картину мира и ее сопоставление с научной трактовкой возникновения мира	Вопросы для подготовки к зачёту (№18, №27, №28, №35, №36) Тестовые задания №1 - №20
	Обучающийся умеет: понимать многообразие культур и цивилизаций в их многообразии, выделить идеологические аспекты обострения взаимоотношений науки и религии в современной России, обосновать актуальность рассматриваемых проблем, опираться на базовые ценности науки и религии в своем личностном и общекультурном развитии, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные и культурные различия, понимать многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, воспринимать и самостоятельно искать информацию, анализировать, делать выводы, формулировать и отстаивать свою позицию в дискуссии	Учебная деловая игра вопросы: № 1-№ 2

	Обучающийся владеет: методами определения факторов формирования мифов о непримиримости науки и религии, навыками объединения научного и религиозного познания действительности, достижениями современной науки, подтверждающих прямое участие Бога в творении мира, навыками выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм религиозного сознания, общей культуры.	Учебная деловая игра вопросы: № 3-№5
--	---	--

Промежуточная аттестация (зачет) проводится в одной из следующих форм:

- 1) учебная деловая игра;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС ПривГУПС.

## 2. Типовые<sup>1</sup> контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

### 2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Проверяемый образовательный результат:

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий	Обучающийся знает: основные принципы междисциплинарного взаимодействия на основе сопряжения светского и духовного в современном обществе, факторы повышенного интереса к проблемам взаимоотношений науки и религии рубеже XX-XXI веков, многообразие отношений научного и религиозного знания в истории, библейскую картину мира и ее сопоставление с научной трактовкой возникновения мира
<p><i>Примеры тестовых заданий</i></p> <p>1. АКТУАЛЬНОСТЬ ВОПРОСОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НАУКИ И РЕЛИГИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ОБУСЛОВЛЕНА:</p> <p>а/ научно-техническим прогрессом;</p> <p>б/ кризисом современной цивилизации;</p> <p>в/ нарастанием этических проблем, вызванных современными технологиями;</p> <p>г/ усилением внимания к религиям;</p> <p>д/ изменениями в рамках самой науки.</p> <p>2. ОБОСТРЕНИЕ АСПЕКТОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ СВЯЗАНО:</p> <p>а/ с экономическим, политическим кризисом;</p> <p>б/ возвращением православия своего мета важнейшей культуuroобразующей силы в обществе;</p> <p>в/ геополитическим противостоянием;</p>	

<sup>1</sup> Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

г/ отделением науки от религии.

3 ЕВРОПЕЙСКАЯ НАУКА НОВОГО ВРЕМЕНИ ПОЯВИЛАСЬ В РЕЗУЛЬТАТЕ:

- а/ превращения христианство в мировую религию;
- б/ формирования системы ценностей западной цивилизации;
- в/ развития техники;

4 В СИСТЕМУ ЦЕННОСТЕЙ ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ КАК ОСНОВАНИЯ НОВОЕВРОПЕЙСКОЙ НАУКИ ВХОДЯТ:

- а/ понимание человека как деятельностного существа, противостоящего миру в своей преобразующей деятельности;
- б/ понимание самой деятельности как инновационного процесса, направленного на преобразование объектов внешнего мира и обеспечивающего власть человека над объектами;
- в/ восприятие природы в качестве материалов и ресурсов преобразующей деятельности;
- г/ ценность инновации и прогресса;
- д/ ценность научной рациональности;
- е/ духовное совершенствование личности;
- ж/ стремление жить в гармонии с природой.

5 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ СФОРМИРОВАЛОСЬ ПОД ВЛИЯНИЕМ:

- а/ утверждения буржуазных отношений;
- б/ христианской догматики;
- в/ Христианского «Осуждения 1277 года» претензий философов на право решать любые вопросы с помощью чисто рациональных аргументов.

6 ПРИЧИНЫ ВИДИМОГО ОНФЛИКТА НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА В ИСТОРИИ СВЯЗАНЫ С:

- а/ изменением представлений о физическом мире и жизнестойкостью глубокой веры в трансцендентные силы;
- б/ построением конфликтных моделей на недостоверных легендах;
- в/ социальным и политическим контекстом конкретной эпохи;
- г/ личными взаимоотношениями ученых и священников.

7 ПРОБЛЕМАТИЧНОСТЬ ГАРМОНИИ НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА ОБУСЛОВЛЕНА:

- а/ глубокой религиозностью многих выдающихся ученых;
- б/ конкретным контекстом взаимоотношений ученых и богословов;
- в/ особенностью мыслительного процесса ученых.

8 НАУКА ОТ ХРИСТИАНСТВА В ЭПОХУ НАУЧНОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ:

- а/ полностью отделилась;
- б/ дифференцировалась;
- в/ популяризировалась по причинам, не имевшим никакого отношения к религии.

9 ДИСКУССИОННОСТЬ СТАТУСА КОНЦЕПЦИЙ Ч. ДАРВИНА КАК ТЕОРИИ ИЛИ КАК ГИПОТЕЗЫ ОБЪЯСНЯЕТСЯ:

- а/ бездоказательностью;
- б/ критикой и неприятием идеи эволюции путем естественного отбора серьезными учеными еще при жизни Дарвина;
- в/ отсутствием экспериментальной базы.
- г/ отсутствием видов растений и животных как промежуточных звеньев;
- д/ опровержением современной биологией.

10 ПОПУЛЯРНОСТЬ ГИПОТЕЗЫ Ч. ДАРВИНА СВЯЗАНА С:

- а/ возможностью описания человека исключительно со светской точки зрения;
- б/ связью с расовым вопросом;
- в/ совместимостью с предположениями философского идеализма.

11 ШИРОКОЕ ВКЛЮЧЕНИЕ ГИПОТЕЗЫ Ч. ДАРВИНА В ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ

**ПРОЕКТЫ ОСНОВАНО НА ВОЗМОЖНОСТИ:**

- а/ использовать как удобное обоснование отказа от нравственных принципов;
- б/ опираться как на идеологический ресурс концепций «выживания сильнейшего»;
- в/ добиваться результатов в науке и технике.

**12 СЛУЧАЙНОЕ И САМОПРОИЗВОЛЬНОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВСЕЛЕННОЙ ОПРОВЕРГАЕТСЯ:**

- а/ удивительным образом согласованным и взаимно пригнанным друг к другу частей плана Божественного творения;
- б/ расположением планет вокруг солнца;
- в/ уникальностью условий жизни на Земле.

**13 БОЖЕСТВЕННЫЙ ЗАМЫСЕЛ ТВОРЕНИЯ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ:**

- а/ антропным принципом;
- б/ экспериментальным эстетвознанием;
- в/ креационизмом.

**14 НЕВОЗМОЖНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ ПОЛНОСТЬЮ ОБЪЯСНИТЬ ФИЗИЧЕСКИЙ МИР ОБУСЛОВЛЕНА:**

- а/ недостаточной развитостью экспериментальной базы;
- б/ поступательностью процесса познания;
- в/ разногласиями в научном сообществе;
- г/ невозможностью экспериментально доказать глубину замысла Бога в процессе творения.

**15 СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС ЗАПАДНОЙ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ ВЫРАЖАЕТСЯ В:**

- а/ необратимом характере экологического кризиса;
- б/ техногенных катастрофах;
- в/ достижениях научно-технической революции;
- г/ гипертрофированном внимании к технологиям;
- д/ масштабных достижениях физического комфорта;

**16 КРИЗИС ИДЕИ НАУЧНОСТИ ПРОЯВЛЯЕТСЯ В:**

- а/ возможности использовать достижения науки во вред обществу;
- б/ научной ограниченности ученых;
- в/ сосредоточении ученых на решении частных задач, безразличных к судьбе их применения;
- г/ утрате ощущения присутствия в природе ее Творца, что было характерно для основоположников новоевропейской науки;
- д/ эволюции ученого от тяги к знаниям, истине к деланию денег или карьеры;
- е/ превращении науки во влиятельную альтернативу религии.

**17 ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ ЦЕЛОСТНОЙ КАРТИНЫ МИРА СОВРЕМЕННОЙ НАУКОЙ ОБУСЛОВЛЕННЫ:**

- а/ границами научного мышления, исключаящими всей полноты знания;
- б/ типом научного мышления, предполагающего отношение к миру, принципиально отличного от религиозного;
- в/ идеологией скеинтизма с его резко негативным отношением ко всем без исключения вне-научным формам мышления;
- г/ идеологией технократизма с его культом технического преобразования и контролирования всех природных и социальных явлений;
- д/ оторванностью человека от природы;
- е/ зависимостью человека от стихийных процессов.

**18 ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ ИДЕИ ПОЛНОЙ КАРТИНЫ МИРА, ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПРИРОДЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С НЕЙ ЧЕЛОВЕКА В XX ВЕКЕ:**

- а/ представления о живой природе как сложном взаимодействии экосистем;
- б/ идеи В. И. Вернадского о биосфере как целостной системе жизни,

взаимодействующей с неорганической оболочкой земли;  
 в/ новое понимание непосредственной человеческой жизнедеятельности как организма;  
 г/ понимание непосредственной жизнедеятельности человека как механической системы;  
 д/ идеи о человеке как о разумном существе;  
 е/ идеи толерантности и диалога культур;  
 ж/ критика технократизма и сциентизма;  
 з/ стремлений человека к дальнейшему преобразованию и подчинении себе природы;  
 и/ дальнейшей секуляризации общества.

**19 ИДЕИ И ТЕМАТИЧЕСКИЕ МОТИВЫ РУССКОГО КОСМИЗМА, СОЗВУЧНЫЕ  
 СОВРЕМЕННЫМ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИМ ПОИСКАМ:**

а/ единения человека и природы, их совместного взаимосвязанного развития;  
 б/ принцип прямой связи между человеком и космосом;  
 в/ принцип не только прямой, но и обратной связи между человеком и космосом;  
 г/ деятельность людей, обеспечивающая гармонизацию человека и природы, их согласованное совместное и гармоническое развитие;  
 д/ ориентация деятельности человека на создание физического комфорта;  
 е/ единение человека в планетарную общность и его духовное развитие,  
 основанное на соединении рациональных и нравственных начал;  
 ж/ доминирование ценности природы над ценностью человека;  
 з/ человек включен в круговорот космического организма;  
 и/ вектор человеческой деятельности направлен на преобразование окружающего мира и подчинение его человеку.

**20 ПРЕДРОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОСТКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ, ДОПУСКАЮЩЕЙ  
 СИМБИОЗ НАУЧНОГО И ВНЕНАУЧНОГО ТИПА МЫШЛЕНИЯ С СЕРЕДИНЫ XX ВЕКА:**

а/ развитие субъатомной физики с ее чертами недетерминированности, дополнительности, приведшей к радикальному пересмотру отношения к физической реальности;  
 б/ расцвет холистической метафизики с ее принципом целостности мира как системы;  
 в/ достижения техники;  
 г/ критика и переосмысление ценностно-познавательной установки как основания современной технологической цивилизации в связи с новой онтологией Я, существенно иным пониманием отношения человека и природы.

**2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата**

Проверяемый образовательный результат:

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий	Обучающийся умеет: понимать многообразие культур и цивилизаций в их многообразии, выделить идеологические аспекты обострения взаимоотношений науки и религии в современной России, обосновать актуальность рассматриваемых проблем, опираться на базовые ценности науки и религии в своем личностном и общекультурном развитии, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные и культурные различия, понимать многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, воспринимать и самостоятельно искать информацию, анализировать, делать выводы, формулировать и отстаивать свою позицию в дискуссии
<i>Учебная деловая игра вопросы:</i> Западная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культуры Отношения науки и западного христианства в XVII-XIX веках	
УК-5.4: Выстраивает социальное	Обучающийся владеет:

и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий	методами определения факторов формирования мифов о непримиримости науки и религии, навыками объединения научного и религиозного познания действительности, достижениями современной науки, подтверждающих прямое участие Бога в творении мира, навыками выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм религиозного сознания, общей культуры
<p><i>Учебная деловая игра вопросы:</i></p> <p>Проблемы объяснения возникновения Вселенной современным естествознанием.  Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры  Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров.</p>	

### **2.3. Вопросы к зачету по дисциплине «Наука и религия»**

- 1 Актуальность проблем в контексте современных геополитических процессов.
- 2 Наука в ситуации культурного кризиса.
- 3 Эволюция взаимоотношений мистико-магических элементов и науки в процессе познания.
- 4 Роль античной и христианской культур в формировании системы ценностей техногенной цивилизации.
- 5 Христианское лоно возникновения математизированного естествознания.
- 6 Роль христианства в эволюции познавательного отношения человека к миру.
- 7 Роль герменевтики в становлении новоевропейской науки и философии.
- 8 Пьер Дюгем о возникновении науки нового времени.
- 9 Разнообразие отношений науки и западного христианства.
- 10 Факторы устойчивости мифа о конфликте между наукой и религией.
- 11 Историческая обусловленность утверждений о возможности гармонии науки и религии.
- 12 Ошибочность общепринятых представлений об абсолютном разделении науки и религии в эпоху научной революции.
- 13 Неправомерность сведения отношений науки и религии к противостоянию разума и веры в век «Просвещения».
- 14 Вызов дарвинизма популярному христианству как гипотеза.
- 15 История поисков и фальсификаций человеческих «предков».
- 16 Политический и социальный контекст как основание внешней видимости конфликта науки и религии.
- 17 «Обезьяний процесс»: этические последствия теории эволюции.
- 18 Библейское учение о Шестодневном сотворении мира Богом.
- 19 Теория «Большого взрыва» как проблема объяснения возникновения Вселенной современной наукой.
- 20 Физические и астрономические подтверждения телеологического аргумента в пользу существования Творца и Конструктора Вселенной.
- 21 Загадки в мире живой природы.
- 22 Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры.
- 23 Гипертрофированное внимание к технологиям как одна из специфических особенностей современного системного кризиса.
- 24 Технологии в образовании.
- 25 Политтехнологии.
- 26 Кризис идеи научности.
- 27 Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров.
- Православное миропонимание
- 28 Роль идеи русского космизма в становлении мышления, основанного на толерантности и диалоге культур.
- 29 Концепция целостного разума в русской религиозной философии.
- 30 Революция в физике: к новому пониманию науки.
- 31 Расцвет холистических концепций в конце XX века.
- 32 Условность и границы научного мышления.
- 33 Критика и переосмысление ценностно-познавательной установки как основания современной технологической цивилизации в связи с новой онтологией Я, существенно иным пониманием отношения человека и природы

- 34 Новое понимание научности и отношения научного мышления к различным вне-научным мыслительным образованиям
- 35 Необходимость и возможности объединения научного и религиозного путей познания действительности.
- 36 Проблемы построения целостной картины мира.
- 38 Значимости традиционной формы научной практики.
- 39 Идеал чистой науки, разведения разума и веры в философии науки Пьера Дюгема

**Учебная деловая игра «пресс-конференция»  
по дисциплине «Наука и религия»  
на тему «Отношения науки и религии: история и современность»**

Деловая игра - совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя.

**Цели занятия:** выявить различные точки зрения и сформировать активную позицию студентов по заявленной проблеме; сформировать коммуникативные навыки, умение руководить группой сотрудников, работать в команде, решать конфликты, находить выход из критических ситуаций; развить умение задавать вопросы и отвечать на них, умение вести дискуссию, аргументировано отстаивать свою позицию; активизировать интеллектуальные и творческие ресурсы студентов.

**Примерный перечень обсуждаемых вопросов:**

1. Западная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культуры
2. Отношения науки и западного христианства в XVII-XIX веках
3. Проблемы объяснения возникновения Вселенной современным естествознанием.
4. Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры
5. Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров.

**Действующие лица:** журналисты, знатоки, жюри.

Студенческая группа делится на 3 микрогруппы с разным количеством участников. Группа «жюри» может состоять из 2-5 человек, группа «знатоки» - из 10-12 человек, группа «журналисты» - из 10-12 человек.

Группа «журналисты» выбирает председателя, выполняющего координирующие функции в группе, создает банк письменных и устных вопросов по обсуждаемой теме, показывает свое умение вести дискуссию.

Группа «знатоки» выбирает председателя, выполняющего координирующие функции в группе, готовит ответы на письменные вопросы «журналистов», на устные вопросы отвечают экспромтом

Группа «жюри» выполняет особую функцию. Ее члены обязаны не только хорошо знать проблему дискуссии, но и дать оценку работе «знатоков» и «журналистов», используя имеющиеся бланки оценок.

**Ход игры:**

**Подготовка к игре.** Студенты заранее получают перечень тем для обсуждения и продумывают возможное направление дискуссии, погружаются в проблему.

**Ввод в игру.** Вступительное слово преподавателя, формирование целей, создание групп, выбор председателей.

**Процесс игры.** Формулирование «журналистами» вопросов по теме, ответы «знатоков» на вопросы, заданные в письменной форме, и на устные вопросы, возникающие в ходе ведения игры; дискуссия по рассматриваемой проблеме; оценка группой «жюри» индивидуальной деятельности «журналистов» и «знатоков» (с использованием бланков оценок).

**Подведение итогов.** Выступление председателя «жюри» с общей оценкой работы групп, установление победителей в группах.

**Система оценочных показателей.** Индивидуальная оценка участников игры по наибольшему количеству положительных оценок (+) за: знание теоретического материала, коммуникативные умения, умения вести дискуссию, ораторское искусство.

**Оценка индивидуальной работы участников группы «журналисты»**

№	Показатели деятельности	Содержание деятельности	ФИО участника, оценка(+)
1	Умение вести дискуссию	Умение формулировать вопросы	

		Умение вступить в диалог Умение убеждать Умение создавать благоприятную атмосферу диалога	
2	Ораторское искусство	Правильность речи Точность речи Логичность речи Эмоциональность речи Дикция Громкость Жесты	
3	Коммуникативные компетенции	Умение руководить группой Умение работать в группе Умение разрешать конфликты	
4	Знание теоретического материала	Понимание сущности проблемы Аргументация собственной позиции	

### Оценка индивидуальной работы участников группы «знатоки»

№	Показатели деятельности	Содержание деятельности	ФИО участника, оценка(+)
1	Умение вести дискуссию	Умение формулировать ответы Умение убеждать Умение вступить в диалог Умение создавать благоприятную атмосферу диалога	
2	Ораторское искусство	Правильность речи Точность речи Логичность речи Эмоциональность речи Дикция Громкость Жесты	
3	Коммуникативные компетенции	Умение руководить группой Умение работать в группе Умение разрешать конфликты	
4	Знание теоретического материала	Понимание сущности проблемы Аргументация собственной позиции Использование дополнительной литературы	

- Регламент игры:**
1. Организационный этап - 10 мин.
  2. Игровой этап
    - а) подготовка вопросов – 10 мин.
    - б) подготовка ответов и ответы на вопросы – 20 мин.
    - в) дискуссия -40 мин.
  3. Заключительный этап – 10 мин.

Итого: 1 час 30 мин.

### 3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

#### Описание процедуры оценивания «Тестирование».

Тестирование по дисциплине проводится с использованием ресурсов электронной образовательной среды «Moodle» (режим доступа: <http://do.samgups.ru/moodle/>). Количество тестовых заданий и время задается системой. Во время проведения тестирования обучающиеся могут

пользоваться программой дисциплины, справочной литературой. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой.

#### **Описание процедуры оценивания «Деловая игра».**

Деловая игра организуется преподавателем, ведущим дисциплину в рамках практического занятия или его части. До проведения деловой игры обучающийся получает от преподавателя задание. В начале деловой игры все участники получают роли в соответствии со сценарием (заданием) игры. Преподаватель направляет и контролирует ход деловой игры, помогает обучающимся подвести её итог, сформулировать основные выводы и оценивает вклад каждого участника игры в соответствии с критериями, описанными ниже.

#### **Описание процедуры оценивания «Зачет».**

Зачет может проводиться в форме учебной деловой игры, и в форме выполнения заданий, тестирования в ЭИОС ПривГУПС.

При проведении зачета в форме устного ответа на вопросы билета обучающемуся предоставляется 20 минут на подготовку. Опрос обучающегося по билету не должен превышать 0,25 часа. Ответ обучающегося оценивается в соответствии с критериями, описанными в пункте 2.

При проведении зачета в форме тестирования в системе «Moodle» (режим доступа: <http://do.samgups.ru/moodle/>) количество тестовых заданий и время задается системой. Во время проведения зачета обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой.

#### **Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий**

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объёма заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объёма заданных вопросов.

#### **Критерии формирования оценок по деловой игре**

**«Отлично»** (5 баллов) – обучающийся знает фактический материал, рассматривает ситуацию на основе целостного подхода и причинно-следственных связей, умеет выделить ключевые проблемы и предложить их решение, готов аргументировано отстаивать свою позицию.

**«Хорошо»** (4 балла) – обучающийся твердо знает изучаемый материал, но допускает неточности в деталях. Умеет распознавать основные проблемы, но не видит их во всей полноте. Готов предложить свое решение задачи, но не может убедительно его аргументировать.

**«Удовлетворительно»** (3 балла) – обучающийся знает фактический материал, но не способен обобщать разнородную информацию и на её основе предлагать решение проблем, не достаточно активен в ходе деловой игры, затрудняется высказать свое мнение по обсуждаемым вопросам.

**«Неудовлетворительно»** (0 баллов) – обучающийся не знает изучаемый материал, вследствие этого не может эффективно принимать участие в деловой игре.

#### **Критерии формирования оценок по зачету**

**«Зачтено»»** - студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, не допустил фактических ошибок при ответе, последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности.

**«Не зачтено»»** - студент демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем; слабо выражена способность к самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии.

