

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Гаранин Максим Алексеевич
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.10.2025 17:13:00
Уникальный программный ключ:
7708e3a47e66a8ee02711b298d7c78bd1e40bf88

Приложение
к рабочей программе дисциплины

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

Философия

(наименование дисциплины(модуля))

Направление подготовки

23.03.01 Технология транспортных процессов

(код и наименование)

Направленность (профиль)

Транспортная логистика

(наименование)

Содержание

1. Пояснительная записка.
2. Типовые контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.
3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации.

1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Формы промежуточной аттестации: *экзамен 2 семестр*

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код индикатора достижения компетенции
УК-1: Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	УК-1.1 Осуществляет поиск информации, критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников УК-1.2 Анализирует проблемную ситуацию, выявляет ее составляющие и связи между ними, формулирует и аргументирует выводы и суждения

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные материалы
УК-1.1 Осуществляет поиск информации, критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	Обучающийся знает: принципы критического, системного подхода в познании	Вопросы (№ 1- № 7)
	Обучающийся умеет: осуществлять поиск информации для решения задачи	Задания (№8 - № 12)
	Обучающийся владеет: навыками оценки надежности источников информации, анализа противоречивой информации, применяя системный подход	Задания (№13 - №17)
УК-1.2 Анализирует проблемную ситуацию, выявляет ее составляющие и связи между ними, формулирует и аргументирует выводы и суждения	Обучающийся знает: методы системного философского анализа проблемной ситуации	Вопросы (№ 18-№ 24)
	Обучающийся умеет: выявлять содержание и структуру проблемной ситуации	Задания (№25 - №29)
	Обучающийся владеет: навыками критического анализа проблемы, формулирования и аргументирования выводов и суждений для решения поставленных задач	Задания (№30 - № 35)

Промежуточная аттестация (экзамен) проводится в одной из следующих форм:

- 1) ответ на билет, состоящий из теоретических вопросов и практических заданий;
- 2) выполнение тестирования и заданий в ЭИОС университета.

2. Типовые¹ контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Проверяемый образовательный результат

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
УК-1.1 Осуществляет поиск информации, критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	Обучающийся знает: принципы критического, системного подхода в познании
1. В развитии сильнонеравновесных и открытых систем с точки зрения синергетики можно выделить следующее количество фаз: • Одну • Две • Три • Четыре 2. Мысль о том, что «философствование без системы не может иметь в себе ничего научного», принадлежит: • Бэкону • Аристотелю • Декарту • Гегелю 3. Идея П. Фейерабенда, в рамках которой утверждается, что опыт всегда является теоретически нагруженным, а принятие той или иной теории обуславливает систему восприятия, в философии науки обозначается как: • теоретический реализм • скептицизм • агностицизм • эмпиризм 4. Из перечисленного, к фундаментальным принципам построения современной научной картины мира относятся только: • глобальный эволюционизм • историчность • самоорганизация • системность 5. Из перечисленного, основными характеристиками науки являются только: • деятельность по производству знаний	

¹ Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

- особый социальный институт
- система теоретических знаний

6. Положение «Вся философия есть «критика языка» лежит в основании

- Первый позитивизм
- Эмпириокритизм
- логического позитивизма
- постпозитивизм

7. Критический рационализм К. Поппера опровергает следующий принцип развития науки

- Линейности
- Кумулятивности
- Системности
- Историчности

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
УК-1.2 Анализирует проблемную ситуацию, выявляет ее составляющие и связи между ними, формулирует и аргументирует выводы и суждения	Обучающийся знает: методы системного философского анализа проблемной ситуации
18. Связь, в которой один предмет целиком и полностью обуславливает другой предмет, — это связь ... А. Логическая В. Историческая С. Культурная Д. Причинно-следственная	
19. Что нового вносит Маркс в создание системной теории познания? А. Дал определение истины Б. Указал на методы познания В. Указал на роль практики	
20. Укажите атрибуты материи, материальных систем (в понимании диалектического материализма) А. Сознание Б. Природа В. Пространство Г. Время	
21. Диалектика это системный метод познания, который означает А. Учение о самодвижения предмета на основании внутренних противоречий Б. Метод обнаружения истины, путем столкновения противоположных мнений В. Рассудочное познание, основанное на выделении отдельных свойств предмета	
22. В марксизме утверждается, что структура общества вытекает из: А. жизни людей согласно их речевым актам; В. истолкования смысла социальных действий людей; С. системы экономических отношений; Д. соответствующего общественного договора.	

23. В систему философского знания входят следующие разделы

- А. онтология
- Б. антология
- В. социология
- Г. этика
- Д. теология

24. Как Гегель назвал свою философскую систему?

- А. Субъективный идеализм
- Б. Исторический материализм
- В. Абсолютный идеализм
- Г. Рационалистический идеализм

2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
УК-1.1 Осуществляет поиск информации, критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	Обучающийся умеет: осуществлять поиск информации для решения задачи
Примеры заданий:	
8. В Древней Греции философ Сократ был осужден на смерть. Какие идеи философа граждане полиса рассматривали как угрозу для себя и государства? Какова модель постановки и решения проблемы знание-власть была у философа и софиста, у обывателя и политика? Сравните их позиции. Почему конфликт философа и мудреца стал проблемой для политической элиты?	
9. В чем специфика философских вопросов и проблем? Почему их называют «вечными вопросами человеческой жизни»? Покажите эту специфику на примерах из истории философии и собственной жизни.	
10. Найдите в открытых профессиональных ресурсах «Философская энциклопедия в 4 томах», размещенная на портале Академии наук, института философии РАН. Проанализируете следующие статьи из философской энциклопедии: Проблема, Философия, Наука, Экзистенция, Этика. В процессе изучения текстов выделите специфику философских, научных, этических, экзистенциальных проблем.	
11. Прочитайте и проанализируйте представленный ниже фрагмент работы М. Шелера «Положение человека в космосе»: <i>«Если спросить образованного европейца, о чем он думает при слове “человек”, то почти всегда в его сознании начнут сталкиваться три несовместимых между собой круга идей. Во-первых, это круг представлений иудейско-христианской традиции об Адаме и Еве, о творении, рае и грехопадении. Во-вторых, это греко-античный круг представлений, в котором самопознание человека впервые в мире возвысилось до понятия о его особом положении, о чем говорит тезис, что человек является человеком благодаря тому, что у него есть разум, логос, фронесис [разумность (греч.)], mens, ratio [мышление, разум (лат.)] и т. д. (логос означает здесь и речь, и способность к постижению “чтойности” всех вещей). С этим воззрением тесно связано учение о том, что в основе всего универсума находится надчеловеческий разум, которому причастен и человек, и только он один из всех</i>	

существ. Третий круг представлений — это тоже давно ставший традиционным круг представлений современного естествознания и генетической психологии, согласно которому человек есть достаточно поздний итог развития Земли, существо, которое отличается от форм, предшествующих ему в животном мире, только степенью сложности соединения энергий и способностей, которые сами по себе уже встречаются в низшей по сравнению с человеческой природе. Между этими тремя кругами идей нет никакого единства. Таким образом, существуют естественнонаучная, философская и теологическая антропологии, которые не интересуются друг другом, единой же идеи человека у нас нет».

Почему человека рассматривают как проблему в философии? Насколько связано философское и научное знание о человеке?

12. Ведущей проблемой в философии Нового времени была проблема определения сущности и структуры познавательной способности субъекта, без решения которой нельзя обосновать приоритет той или иной научной методологии. Огромную роль в этом играет просвещение. Поясните, в каком смысле Иммануил Кант называл Просвещение «совершеннолетием разума»? Каково экзистенциальное и социальное значение призыва И. Канта «иметь мужество мыслить собственным умом»? Почему свобода и умение пользоваться собственным разумом является показателем зрелости? Обоснуйте свое мнение через обращение к учебнику (раздел НАУКА, МЕТОДОЛОГИЯ), философскому словарю, научной литературе.

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
УК-1.1 Осуществляет поиск информации, критически оценивает надежность источников информации, работает с противоречивой информацией из разных источников	Обучающийся владеет: навыками критического анализа проблемы, формулирования и аргументирования выводов и суждений для решения поставленных задач.

Примеры заданий:

13. Раскройте, в чем сущность учения о диалектическом метода Г.В.Ф. Гегеля. Каковы основные принципы, законы и категории диалектики? Как меняется диалектический метод в философии марксизма? Покажите проявления действия законов диалектики в разных областях жизни (политике, экономике, науке, образовании) с использованием категорий «возможность – действительность», «необходимость – случайность», «общее – единичное».

14. Поясните, как в философии Нового времени формулировалась и решалась проблема методологии познания (Р. Декарт «Рассуждения о методе»; Ф. Бэкон «Новый органон»; Д. Локк «Опыт о человеческом разуме»). Примените аналитический метод Декарта для решения задачи (на любом примере).

15. Какая проблема лежит в основании социальной философии по мнению С.Л. Франка? Почему пренебрежение к философскому осмыслению совместности и практицизм приводит к «варваризации»? Критически проанализируйте фрагмент и выскажите свое мнение по проблеме, обоснуйте его.

«Проблема социальной философии – вопрос, что такое, собственно, есть общество, какое значение оно имеет в жизни человека, в чем его истинное существо и к чему оно нас обязывает, этот вопрос, помимо своего постоянного теоретического философского значения, имеет именно в наше время огромное, можно сказать, основополагающее практическое значение. Если когда-либо, то именно теперь наступила пора раздумья... Когда человек уже не знает, что ему начать и куда идти, он должен, забыв на время о сегодняшнем дне и его требованиях, задуматься над тем, к чему он, собственно, стремится

и, значит, в чем его истинное существо и назначение. Но именно этот вопрос в применении к совместной, общественно-исторической жизни людей и есть проблема социальной философии, философского осмысления общего существа общественного бытия.

Невнимание и пренебрежение к этому, единственно правильному, философскому уяснению и обоснованию общественного самопознания через познание вечных и общих основ общественного бытия есть отражение того пренебрежительно-отрицательного отношения к философскому познанию вообще, которое свойственно так называемым «практическим» людям. В основе его лежит одно недоразумение, постоянно владеющее умами ограниченными, неспособными воспринять реальность во всей ее глубине и полноте, и особенно господствующее в наше время всеобщей демократизации и варваризации».

16. Поясните, почему одной профессионально-технической подготовки не достаточно для того, чтобы стать хорошим специалистом и компетентно разбираться в своей работе, а нужно еще хорошо владеть основами философской теории и навыками критической рефлексии для решения важных для человека и общества задач?

17. Кант разделяет научные суждения на аналитические и синтетические, на априорные и апостериорные. Ознакомьтесь с фрагментом работы И. Канта «Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей возникнуть как наука»:

«Все аналитические суждения целиком основываются на законе противоречия и по своей природе суть априорные познания, все равно, каковы понятия, служащие им материей, эмпирические или нет. В самом деле, так как предикат утвердительного аналитического суждения уже заранее мыслится в понятии субъекта, то нельзя относительно его отрицать, не впадая в противоречие; точно так же противоположное этому предикату необходимо отрицается относительно субъекта в аналитическом, но отрицательном суждении, и притом также согласно закону противоречия. Таковы, например, положения: всякое тело протяженно, никакое тело не непротяженно (просто).

По этой же причине все аналитические положения суть априорные суждения, хотя бы их понятия и были эмпирическими, например золото есть желтый металл; действительно, чтобы знать это, я не нуждаюсь ни в каком дальнейшем опыте, кроме моего понятия о золоте, содержащего в себе то, что это тело желто и есть металл; ведь именно это и составляло мое понятие, и мне нужно было только расчлнить его, не разыскивая ничего другого».

Выделите в тексте главную мысль, представьте свое понимание. Какие задачи ставит философ перед аналитическим познанием?

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
УК-1.2 Анализирует проблемную ситуацию, выявляет ее составляющие и связи между ними, формулирует и аргументирует выводы и суждения	Обучающийся умеет: выявлять содержание и структуру проблемной ситуации
Примеры заданий: 25. Найдите в философской энциклопедии на ресурсах Академии наук РФ, институт философии РАН определение категории «Смысл», «Сущность». Внимательно ознакомьтесь с содержанием. Объясните, чем смысл отличается от сущности. В чем Вы видите актуальность обращения к философии в современных социо-культурных условиях (экзистенциальный и научный смысл)? 26. Прочитайте фрагмент работы Ж.-П. Сартра «Экзистенциализм – это гуманизм». <i>«Для экзистенциалиста человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком,</i>	

каким он сделает себя сам. Таким образом, нет никакой природы человека, как нет и бога, который бы ее задумал. Человек просто существует, и он не только такой, каким себя представляет, но такой, каким он хочет стать. И поскольку он представляет себя уже после того, как начинает существовать, и после этого порыва к существованию, то он есть лишь то, что сам из себя делает. Таков первый принцип экзистенциализма. Это и называется субъективностью, за которую нас упрекают.

Но что мы хотим этим сказать, кроме того, что у человека достоинства больше, нежели у камня или стола? Ибо мы хотим сказать, что человек прежде всего существует, что человек – существо, которое устремлено к будущему и сознает, что оно проецирует себя в будущее. Человек – это прежде всего проект, который переживается субъективно, а не мох, не плесень и не цветная капуста. Ничто не существует до этого проекта, нет ничего на умопостигаемом небе, и человек станет таким, каков его проект бытия. Не таким, каким он пожелает. Под желанием мы обычно понимаем сознательное решение, которое у большинства людей появляется уже после того, как они из себя что-то сделали. Я могу иметь желание вступить в партию, написать книгу, жениться, однако все это лишь проявление более первоначального, более спонтанного выбора, чем тот, который обычно называют волей. Но если существование действительно предшествует сущности, то человек ответственен за то, что он есть. Таким образом, первым делом экзистенциализм отдает каждому человеку во владение его бытие и возлагает на него полную ответственность за существование»

После чтения фрагмента найдите в философской энциклопедии определение категории «Гуманизм». В чем главная проблема гуманизма? Почему гуманизм является историческим явлением? Почему он часто «исчезает» из истории, изменяется? Почему человек – это только проект. Как Вы понимаете этот тезис, подтвердите примерами из литературы и жизни.

27. В чем состоит специфика новой науки и как меняется ее роль в мировоззрении новой эпохи? В какой духовной среде она генерируется и какие задачи в этой связи возникают перед философией? Раскройте смысл афоризма Ф. Бэкона «знание - сила».

28. Подумайте, какими социальными факторами детерминировано сознание и какие из них являются решающими? Определите, что Маркс понимает под *общественным бытием* и *общественным сознанием*? В каких отношениях сознание понимается Марксом как функция социальных систем? При этом обратите внимание на такой феномен социальной обусловленности сознания, как *идеология*. Определите, чем идеологическое сознание отличается от научного, теоретического сознания?

29. Приступая к изучению проблем гносеологии, необходимо начать с самого общего и основного вопроса. Таковым является *вопрос о познаваемости или непознаваемости мира*. Он встал перед философией, когда она делала свои первые шаги. Энгельс считал этот вопрос неотъемлемой частью *основного вопроса философии*. В чем же смысл этого вопроса? А сколько он актуален для современной науки и культуры?

Код и наименование компетенции	Образовательный результат
УК-1.2 Анализирует проблемную ситуацию, выявляет ее составляющие и связи между ними, формулирует и аргументирует выводы и суждения	Обучающийся владеет: навыками критического анализа проблемы, формулирования и аргументирования выводов и суждений для решения поставленных задач
Примеры заданий:	
30. Определите, в чем сущность критической методологии? На что она ориентирует познание человека? Чем теоретическая установка в познании отлична от критической? Подтвердите свое	

мнения ссылками на профессиональные ресурсы и тексты (обязательно назвать автора, его главную мысль).

31. Как известно Им. Кант написал три великие критики: "Критика чистого разума", "Критика практического разума", "Критика способности суждения". Подумайте, в чем близки и отличны эти критики? Назовите известных Вам философов, которые разрабатывали критическую методологию?

32. Является ли рациональное мышление высшей человеческой способностью, а наука - высшим родом познания? Что ей позволяет претендовать на такой статус? Какие аргументы и защиту и критику этой позиции Вы можете привести?

33. Обладает ли наука монопольным правом на истину? Согласны ли вы с положением «Да погибнет мир, но восторжествует истина»?

34. Какая связь существует между истиной и тайной? Можем ли мы во всех случаях утверждать, что, раскрыв тайну, мы тем самым постигли истину? Как на постижение истины может влиять мифология, искусство, религия, философия? Подберите аргументы в подтверждение и отвержении этих позиций.

35. В социальной философии принято рассматривать общество через выделение его ведущих сфер, таких как производства материальных благ (экономика), функционирование групп и общностей (общение, социальная структура), отношения власти (политика, государство), систему смыслов и ценностей (культура). Выберите одну из сфер для самостоятельного анализа. Выделите основные философские проблемы экономики / общения / политики / культуры, которые Вам кажутся ведущими. Обоснуйте свой выбор ссылками на источники (учебник, словарь, научные тексты). Представьте ответ в виде презентации.

2.3. Перечень вопросов для подготовки обучающихся к промежуточной аттестации

1. Философия в жизни человека и системе культуры.
2. Проблема структурирования философского знания (основной вопрос философии по Энгельсу, парадигмальный подход).
3. Философский смысл проблемы бытия. Метафизика и онтология в структуре философского знания.
4. Проблема бытия в истории философии.
5. Понятие материального бытия. Категория материи и движения в философии и науке.
6. Категория пространства и времени в философии и научной картине мира.
7. Сознание как философская проблема. Развитие представлений о сознании в истории философии.
8. Проблема познания в философии. Основные подходы к ее исследованию.
9. Понятие знания. Виды знания. Знание и мнение, знание и вера.
10. Философия науки. Понятие и генезис науки. Структура научного познания.
11. Методология научного исследования. Система научных методов.
12. Проблема истины в философии.
13. Социальная философия в системе философии и научного знания.
14. Специфика социального знания и познания. Характеристики социального знания.
15. Специфические характеристики социокультурного мира.
16. Модели социальной реальности.
17. Понятие социального отношения, его структура и типы.

- 18.Сфера экономических отношений и формы ее организации.
- 19.Сфера общения. Концепции социальной дифференциации: классы, страты, массы.
- 20.Сфера социального управления и формы ее организации. Понятие социального и политического института.
- 21.Философское понимание техники.
- 22.Философия истории.
- 23.Философская антропология.
- 24.Философия культуры.

3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий

«Отлично/зачтено» - выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объёма заданных вопросов;

«Хорошо/зачтено» - выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объёма заданных вопросов;

«Удовлетворительно/зачтено» - выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объёма заданных вопросов;

«Неудовлетворительно/ не зачтено» - выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объёма заданных вопросов.

Критерии формирования оценок по результатам выполнения заданий

«Отлично/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

«Хорошо/зачтено» – ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

«Удовлетворительно/зачтено» – ставится за работу, если обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и двух недочетов.

«Неудовлетворительно/ не зачтено» – ставится за работу, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «удовлетворительно» или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Критерии формирования оценок по экзамену

«Отлично» – студент приобрел необходимые умения и навыки, продемонстрировал навык практического применения полученных знаний, не допустил логических и фактических ошибок

«Хорошо» – студент приобрел необходимые умения и навыки, продемонстрировал навык практического применения полученных знаний; допустил незначительные ошибки и неточности.

«Удовлетворительно» – студент допустил существенные ошибки.

«Неудовлетворительно» – студент демонстрирует фрагментарные знания изучаемого курса; отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки.

Виды ошибок:

- *грубые ошибки: незнание основных понятий, правил, норм; незнание приемов решения задач; ошибки, показывающие неправильное понимание условия предложенного задания.*

- *негрубые ошибки: неточности формулировок, определений; нерациональный выбор хода решения.*

- недочеты: нерациональные приемы выполнения задания; отдельные погрешности в формулировке выводов; небрежное выполнение задания.