

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Гаранин Максим Алексеевич  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 19.03.2026 11:25:19  
Уникальный программный ключ:  
7708e3a47e66a8ee02711b298d7c78bd1e40bf88

Приложение  
к рабочей программе дисциплины

## **ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)**

**НАУКА И РЕЛИГИЯ**

---

*(наименование дисциплины(модуля))*

специальность

**23.05.06 Строительство железных дорог, мостов и транспортных тоннелей**

---

*(код и наименование)*

**Управление техническим состоянием железнодорожного пути"**

---

*(специализация)*

### 1. Пояснительная записка

Цель промежуточной аттестации – оценивание промежуточных и окончательных результатов обучения по дисциплине, обеспечивающих достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Формы промежуточной аттестации – зачёт в 7 семестре (очная форма), на 3 курсе (заочная форма).

Перечень компетенций, формируемых в процессе освоения дисциплины

Код и наименование компетенции	Код и наименование индикатора достижения компетенции
УК-5: Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий

Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине	Оценочные материалы(семестр_7_), (3 курс).
УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий	Обучающийся знает: основные принципы междисциплинарного взаимодействия на основе сопряжения светского и духовного в современном обществе, факторы повышенного интереса к проблемам взаимоотношений науки и религии рубеже XX-XXI веков, многообразие отношений научного и религиозного знания в истории, библейскую картину мира и ее сопоставление с научной трактовкой возникновения мира	Вопросы для подготовки к зачёту (№18, №27, №28, №35, №36) Тестовые задания №1 - №20
	Обучающийся умеет: понимать многообразие культур и цивилизаций в их многообразии, выделить идеологические аспекты обострения взаимоотношений науки и религии в современной России, обосновать актуальность рассматриваемых проблем, опираться на базовые ценности науки и религии в своем личностном и общекультурном развитии, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные и культурные различия, понимать многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, воспринимать и самостоятельно искать информацию, анализировать, делать выводы, формулировать и отстаивать свою позицию в дискуссии	Учебная деловая игра вопросы: № 1-№ 2

	Обучающийся владеет: методами определения факторов формирования мифов о непримиримости науки и религии, навыками объединения научного и религиозного познания действительности, достижениями современной науки, подтверждающих прямое участие Бога в творении мира, навыками выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм религиозного сознания, общей культуры.	Учебная деловая игра вопросы: № 3-№5
--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------

Промежуточная аттестация (зачет) проводится в одной из следующих форм:

- 1) учебная деловая игра;
- 2) выполнение заданий в ЭИОС ПривГУПС.

## 2. Типовые<sup>1</sup> контрольные задания или иные материалы для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

### 2.1 Типовые вопросы (тестовые задания) для оценки знаниевого образовательного результата

Проверяемый образовательный результат:

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий	Обучающийся знает: основные принципы междисциплинарного взаимодействия на основе сопряжения светского и духовного в современном обществе, факторы повышенного интереса к проблемам взаимоотношений науки и религии рубеже XX-XXI веков, многообразие отношений научного и религиозного знания в истории, библейскую картину мира и ее сопоставление с научной трактовкой возникновения мира
<p><i>Примеры тестовых заданий</i></p> <p>1. АКТУАЛЬНОСТЬ ВОПРОСОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НАУКИ И РЕЛИГИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ ОБУСЛОВЛЕНА:  а/ научно-техническим прогрессом;  б/ кризисом современной цивилизации;  в/ нарастанием этических проблем, вызванных современными технологиями;  г/ усилением внимания к религиям;  д/ изменениями в рамках самой науки.</p> <p>2. ОБОСТРЕНИЕ АСПЕКТОВ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ СВЯЗАНО:  а/ с экономическим, политическим кризисом;  б/ возвращением православия своего мета важнейшей культуuroобразующей силы в обществе;</p>	

<sup>1</sup> Приводятся типовые вопросы и задания. Оценочные средства, предназначенные для проведения аттестационного мероприятия, хранятся на кафедре в достаточном для проведения оценочных процедур количестве вариантов. Оценочные средства подлежат актуализации с учетом развития науки, образования, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы. Ответственность за нераспространение содержания оценочных средств среди обучающихся университета несут заведующий кафедрой и преподаватель – разработчик оценочных средств.

в/ геополитическим противостоянием;  
г/ отделением науки от религии.

3 ЕВРОПЕЙСКАЯ НАУКА НОВОГО ВРЕМЕНИ ПОЯВИЛАСЬ В РЕЗУЛЬТАТЕ:

а/ превращения христианство в мировую религию;  
б/ формирования системы ценностей западной цивилизации;  
в/ развития техники;

4 В СИСТЕМУ ЦЕННОСТЕЙ ЗАПАДНОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ КАК ОСНОВАНИЯ НОВОЕВРОПЕЙСКОЙ НАУКИ ВХОДЯТ:

а/ понимание человека как деятельностного существа, противостоящего миру в своей преобразующей деятельности;  
б/ понимание самой деятельности как инновационного процесса, направленного на преобразование объектов внешнего мира и обеспечивающего власть человека над объектами;  
в/ восприятие природы в качестве материалов и ресурсов преобразующей деятельности;  
г/ ценность инновации и прогресса;  
д/ ценность научной рациональности;  
е/ духовное совершенствование личности;  
ж/ стремление жить в гармонии с природой.

5 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ЕСТЕСТВОЗНАНИЕ СФОРМИРОВАЛОСЬ ПОД ВЛИЯНИЕМ:

а/ утверждения буржуазных отношений;  
б/ христианской догматики;  
в/ Христианского «Осуждения 1277 года» претензий философов на право решать любые вопросы с помощью чисто рациональных аргументов.

6 ПРИЧИНЫ ВИДИМОГО ОНФЛИКТА НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА В ИСТОРИИ СВЯЗАНЫ С:

а/ изменением представлений о физическом мире и жизнестойкостью глубокой веры в трансцендентные силы;  
б/ построением конфликтных моделей на недостоверных легендах;  
в/ социальным и политическим контекстом конкретной эпохи;  
г/ личными взаимоотношениями ученых и священников.

7 ПРОБЛЕМАТИЧНОСТЬ ГАРМОНИИ НАУКИ И ХРИСТИАНСТВА ОБУСЛОВЛЕНА:

а/ глубокой религиозностью многих выдающихся ученых;  
б/ конкретным контекстом взаимоотношений ученых и богословов;  
в/ особенностью мыслительного процесса ученых.

8 НАУКА ОТ ХРИСТИАНСТВА В ЭПОХУ НАУЧНОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ПРОСВЕЩЕНИЯ:

а/ полностью отделилась;  
б/ дифференцировалась;  
в/ популяризировалась по причинам, не имевшим никакого отношения к религии.

9 ДИСКУССИОННОСТЬ СТАТУСА КОНЦЕПЦИЙ Ч. ДАРВИНА КАК ТЕОРИИ ИЛИ КАК ГИПОТЕЗЫ ОБЪЯСНЯЕТСЯ:

а/ бездоказательностью;  
б/ критикой и неприятием идеи эволюции путем естественного отбора серьезными учеными еще при жизни Дарвина;  
в/ отсутствием экспериментальной базы.  
г/ отсутствием видов растений и животных как промежуточных звеньев;  
д/ опровержением современной биологией.

10 ПОПУЛЯРНОСТЬ ГИПОТЕЗЫ Ч. ДАРВИНА СВЯЗАНА С:

а/ возможностью описания человека исключительно со светской точки зрения;  
б/ связью с расовым вопросом;  
в/ совместимостью с предположениями философского идеализма.

11 ШИРОКОЕ ВКЛЮЧЕНИЕ ГИПОТЕЗЫ Ч. ДАРВИНА В ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ ОСНОВАНО НА ВОЗМОЖНОСТИ:

- а/ использовать как удобное обоснование отказа от нравственных принципов;
- б/ опираться как на идеологический ресурс концепций «выживания сильнейшего»;
- в/ добиваться результатов в науке и технике.

12 СЛУЧАЙНОЕ И САМОПРОИЗВОЛЬНОЕ ПРОИСХОЖДЕНИЕ ВСЕЛЕННОЙ ОПРОВЕРГАЕТСЯ:

- а/ удивительным образом согласованным и взаимно пригнанным друг к другу частей плана Божественного творения;
- б/ расположением планет вокруг солнца;
- в/ уникальностью условий жизни на Земле.

13 БОЖЕСТВЕННЫЙ ЗАМЫСЕЛ ТВОРЕНИЯ ПОДТВЕРЖДАЕТСЯ:

- а/ антропным принципом;
- б/ экспериментальным эстетвознанием;
- в/ креационизмом.

14 НЕВОЗМОЖНОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ НАУКИ ПОЛНОСТЬЮ ОБЪЯСНИТЬ ФИЗИЧЕСКИЙ МИР ОБУСЛОВЛЕНА:

- а/ недостаточной развитостью экспериментальной базы;
- б/ поступательностью процесса познания;
- в/ разногласиями в научном сообществе;
- г/ невозможностью экспериментально доказать глубину замысла Бога в процессе творения.

15 СИСТЕМНЫЙ КРИЗИС ЗАПАДНОЙ ТЕХНОГЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ ВЫРАЖАЕТСЯ В:

- а/ необратимом характере экологического кризиса;
- б/ техногенных катастрофах;
- в/ достижениях научно-технической революции;
- г/ гипертрофированном внимании к технологиям;
- д/ масштабных достижениях физического комфорта;

16 КРИЗИС ИДЕИ НАУЧНОСТИ ПРОЯВЛЯЕТСЯ В:

- а/ возможности использовать достижения науки во вред обществу;
- б/ научной ограниченности ученых;
- в/ сосредоточении ученых на решении частных задач, безразличных к судьбе их применения;
- г/ утрате ощущения присутствия в природе ее Творца, что было характерно для основоположников новоевропейской науки;
- д/ эволюции ученого от тяги к знаниям, истине к деланию денег или карьеры;
- е/ превращении науки во влиятельную альтернативу религии.

17 ПРОБЛЕМЫ ПОСТРОЕНИЯ ЦЕЛОСТНОЙ КАРТИНЫ МИРА СОВРЕМЕННОЙ НАУКОЙ ОБУСЛОВЛЕННЫ:

- а/ границами научного мышления, исключаящими всей полноты знания;
- б/ типом научного мышления, предполагающего отношение к миру, принципиально отличного от религиозного;
- в/ идеологией скеинтизма с его резко негативным отношением ко всем без исключения вне-научным формам мышления;
- г/ идеологией технократизма с его культом технического преобразования и контролирования всех природных и социальных явлений;
- д/ оторванностью человека от природы;
- е/ зависимостью человека от стихийных процессов.

18 ПРИНЦИПИАЛЬНО НОВЫЕ ИДЕИ ПОЛНОЙ КАРТИНЫ МИРА, ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ПРИРОДЕ И ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С НЕЙ ЧЕЛОВЕКА В XX ВЕКЕ:

- а/ представления о живой природе как сложном взаимодействии экосистем;
- б/ идеи В. И. Вернадского о биосфере как целостной системе

жизни,  
 взаимодействующей с неорганической оболочкой земли;  
 в/ новое понимание непосредственной человеческой жизнедеятельности как организма;  
 г/ понимание непосредственной жизнедеятельности человека как механической системы;  
 д/ идеи о человеке как о разумном существе;  
 е/ идеи толерантности и диалога культур;  
 ж/ критика технократизма и сциентизма;  
 з/ стремлений человека к дальнейшему преобразованию и подчинении себе природы;  
 и/ дальнейшей секуляризации общества.

**19 ИДЕИ И ТЕМАТИЧЕСКИЕ МОТИВЫ РУССКОГО КОСМИЗМА, СОЗВУЧНЫЕ СОВРЕМЕННЫМ МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИМ ПОИСКАМ:**

а/ единения человека и природы, их совместного взаимосвязанного развития;  
 б/ принцип прямой связи между человеком и космосом;  
 в/ принцип не только прямой, но и обратной связи между человеком и космосом;  
 г/ деятельность людей, обеспечивающая гармонизацию человека и природы, их согласованное совместное и гармоническое развитие;  
 д/ ориентация деятельности человека на создание физического комфорта;  
 е/ единение человека в планетарную общность и его духовное развитие,  
 основанное на соединении рациональных и нравственных начал;  
 ж/ доминирование ценности природы над ценностью человека;  
 з/ человек включен в круговорот космического организма;  
 и/ вектор человеческой деятельности направлен на преобразование окружающего мира и подчинение его человеку.

**20 ПРЕДРОСЫЛКИ ФОРМИРОВАНИЯ ПОСТКЛАССИЧЕСКОЙ НАУКИ, ДОПУСКАЮЩЕЙ СИМБИОЗ НАУЧНОГО И ВНЕНАУЧНОГО ТИПА МЫШЛЕНИЯ С СЕРЕДИНЫ XX ВЕКА:**

а/ развитие субъатомной физики с ее чертами недетерминированности, дополнительности, приведшей к радикальному пересмотру отношения к физической реальности;  
 б/ расцвет холистической метафизики с ее принципом целостности мира как системы;  
 в/ достижения техники;  
 г/ критика и переосмысление ценностно-познавательной установки как основания современной технологической цивилизации в связи с новой онтологией Я, существенно иным пониманием отношения человека и природы.

**2.2 Типовые задания для оценки навыкового образовательного результата**

Проверяемый образовательный результат:

Код и наименование индикатора достижения компетенции	Образовательный результат
УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий	Обучающийся умеет: понимать многообразие культур и цивилизаций в их многообразии, выделить идеологические аспекты обострения взаимоотношений науки и религии в современной России, обосновать актуальность рассматриваемых проблем, опираться на базовые ценности науки и религии в своем личностном и общекультурном развитии, уважительно и бережно относиться к историческому наследию и культурным традициям, толерантно воспринимать социальные и культурные различия, понимать многообразие культур и цивилизаций в их взаимодействии, воспринимать и самостоятельно искать информацию, анализировать, делать выводы, формулировать и отстаивать свою позицию в дискуссии
Учебная деловая игра вопросы: Западная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культуры Отношения науки и западного христианства в XVII-XIX веках	

<p>УК-5.4: Выстраивает социальное и профессиональное взаимодействие с учетом особенностей основных форм научного и религиозного сознания, деловой и общей культуры представления различных социальных групп, этносов и конфессий</p>	<p>Обучающийся владеет: методами определения факторов формирования мифов о непримиримости науки и религии, навыками объединения научного и религиозного познания действительности, достижениями современной науки, подтверждающих прямое участие Бога в творении мира, навыками выстраивания социального и профессионального взаимодействия с учетом особенностей основных форм религиозного сознания, общей культуры</p>
<p><i>Учебная деловая игра вопросы:</i>          Проблемы объяснения возникновения Вселенной современным естествознанием.          Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры          Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров.</p>	

### 2.3. Вопросы к зачету по дисциплине «Наука и религия»

- 1 Актуальность проблем в контексте современных геополитических процессов.
- 2 Наука в ситуации культурного кризиса.
- 3 Эволюция взаимоотношений мистико-магических элементов и науки в процессе познания.
- 4 Роль античной и христианской культур в формировании системы ценностей техногенной цивилизации.
- 5 Христианское лоно возникновения математизированного естествознания.
- 6 Роль христианства в эволюции познавательного отношения человека к миру.
- 7 Роль герменевтики в становлении новоевропейской науки и философии.
- 8 Пьер Дюгем о возникновении науки нового времени.
- 9 Разнообразие отношений науки и западного христианства.
- 10 Факторы устойчивости мифа о конфликте между наукой и религией.
- 11 Историческая обусловленность утверждений о возможности гармонии науки и религии.
- 12 Ошибочность общепринятых представлений об абсолютном разделении науки и религии в эпоху научной революции.
- 13 Неправомерность сведения отношений науки и религии к противостоянию разума и веры в век «Просвещения».
- 14 Вызов дарвинизма популярному христианству как гипотеза.
- 15 История поисков и фальсификаций человеческих «предков».
- 16 Политический и социальный контекст как основание внешней видимости конфликта науки и религии.
- 17 «Обезьяний процесс»: этические последствия теории эволюции.
- 18 Библейское учение о Шестодневном сотворении мира Богом.
- 19 Теория «Большого взрыва» как проблема объяснения возникновения Вселенной современной наукой.
- 20 Физические и астрономические подтверждения телеологического аргумента в пользу существования Творца и Конструктора Вселенной.
- 21 Загадки в мире живой природы.
- 22 Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры.
- 23 Гипертрофированное внимание к технологиям как одна из специфических особенностей современного системного кризиса.
- 24 Технологии в образовании.
- 25 Политтехнологии.
- 26 Кризис идеи научности.
- 27 Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров.
- Православное миропонимание
- 28 Роль идеи русского космизма в становлении мышления, основанного на толерантности и диалоге культур.
- 29 Концепция целостного разума в русской религиозной философии.
- 30 Революция в физике: к новому пониманию науки.
- 31 Расцвет холистических концепций в конце XX века.

32 Условность и границы научного мышления.

33 Критика и переосмысление ценностно-познавательной установки как основания современной технологической цивилизации в связи с новой онтологией Я, существенно иным пониманием отношения человека и природы

34 Новое понимание научности и отношения научного мышления к различным вне-научным мыслительным образованиям

35 Необходимость и возможности объединения научного и религиозного путей познания действительности.

36 Проблемы построения целостной картины мира.

38 Значимости традиционной формы научной практики.

39 Идеал чистой науки, разведения разума и веры в философии науки Пьера Дюгема

**Учебная деловая игра «пресс-конференция»  
по дисциплине «Наука и религия»  
на тему «Отношения науки и религии: история и современность»**

Деловая игра - совместная деятельность группы обучающихся и преподавателя под управлением преподавателя.

**Цели занятия:** выявить различные точки зрения и сформировать активную позицию студентов по заявленной проблеме; сформировать коммуникативные навыки, умение руководить группой сотрудников, работать в команде, решать конфликты, находить выход из критических ситуаций; развить умение задавать вопросы и отвечать на них, умение вести дискуссию, аргументировано отстаивать свою позицию; активизировать интеллектуальные и творческие ресурсы студентов.

**Примерный перечень обсуждаемых вопросов:**

1. Западная цивилизация как синтез достижений античной и христианской культуры
2. Отношения науки и западного христианства в XVII-XIX веках
3. Проблемы объяснения возникновения Вселенной современным естествознанием.
4. Мера ответственности науки за кризис современной цивилизации и культуры
5. Идея диалога культурных традиций Запада и Востока в поиске новых мировоззренческих ориентиров.

**Действующие лица:** журналисты, знатоки, жюри.

Студенческая группа делится на 3 микрогруппы с разным количеством участников. Группа «жюри» может состоять из 2-5 человек, группа «знатоки» - из 10-12 человек, группа «журналисты» - из 10-12 человек.

Группа «журналисты» выбирает председателя, выполняющего координирующие функции в группе, создает банк письменных и устных вопросов по обсуждаемой теме, показывает свое умение вести дискуссию.

Группа «знатоки» выбирает председателя, выполняющего координирующие функции в группе, готовит ответы на письменные вопросы «журналистов», на устные вопросы отвечают экспромтом

Группа «жюри» выполняет особую функцию. Ее члены обязаны не только хорошо знать проблему дискуссии, но и дать оценку работе «знатоков» и «журналистов», используя имеющиеся бланки оценок.

**Ход игры:**

**Подготовка к игре.** Студенты заранее получают перечень тем для обсуждения и продумывают возможное направление дискуссии, погружаются в проблему.

**Ввод в игру.** Вступительное слово преподавателя, формирование целей, создание групп, выбор председателей.

**Процесс игры.** Формулирование «журналистами» вопросов по теме, ответы «знатоков» на вопросы, заданные в письменной форме, и на устные вопросы, возникающие в ходе ведения игры; дискуссия по рассматриваемой проблеме; оценка группой «жюри» индивидуальной деятельности «журналистов» и «знатоков» (с использованием бланков оценок).

**Подведение итогов.** Выступление председателя «жюри» с общей оценкой работы групп, установление победителей в группах.

**Система оценочных показателей.** Индивидуальная оценка участников игры по наибольшему количеству положительных оценок (+) за: знание теоретического материала, коммуникативные умения, умения вести дискуссию, ораторское искусство.

### Оценка индивидуальной работы участников группы «журналисты»

№	Показатели деятельности	Содержание деятельности	ФИО участника, оценка(+)
1	Умение вести дискуссию	Умение формулировать вопросы Умение вступить в диалог Умение убеждать Умение создавать благоприятную атмосферу диалога	
2	Ораторское искусство	Правильность речи Точность речи Логичность речи Эмоциональность речи Дикция Громкость Жесты	
3	Коммуникативные компетенции	Умение руководить группой Умение работать в группе Умение разрешать конфликты	
4	Знание теоретического материала	Понимание сущности проблемы Аргументация собственной позиции	

### Оценка индивидуальной работы участников группы «знатоки»

№	Показатели деятельности	Содержание деятельности	ФИО участника, оценка(+)
1	Умение вести дискуссию	Умение формулировать ответы Умение убеждать Умение вступить в диалог Умение создавать благоприятную атмосферу диалога	
2	Ораторское искусство	Правильность речи Точность речи Логичность речи Эмоциональность речи Дикция Громкость Жесты	
3	Коммуникативные компетенции	Умение руководить группой Умение работать в группе Умение разрешать конфликты	
4	Знание теоретического материала	Понимание сущности проблемы Аргументация собственной позиции Использование дополнительной литературы	

- Регламент игры:**
1. Организационный этап - 10 мин.
  2. Игровой этап
    - а) подготовка вопросов – 10 мин.
    - б) подготовка ответов и ответы на вопросы – 20 мин.
    - в) дискуссия -40 мин.
  3. Заключительный этап – 10 мин.

Итого: 1 час 30 мин.

### 3. Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценивания сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестации

Описание процедуры оценивания «Тестирование».

Тестирование по дисциплине проводится с использованием ресурсов электронной образовательной среды «Moodle» (режим доступа: <http://do.samgups.ru/moodle/>). Количество тестовых заданий и время задается системой. Во время проведения тестирования обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины, справочной литературой. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой.

#### **Описание процедуры оценивания «Деловая игра».**

Деловая игра организуется преподавателем, ведущим дисциплину в рамках практического занятия или его части. До проведения деловой игры обучающийся получает от преподавателя задание. В начале деловой игры все участники получают роли в соответствии со сценарием (заданием) игры. Преподаватель направляет и контролирует ход деловой игры, помогает обучающимся подвести её итог, сформулировать основные выводы и оценивает вклад каждого участника игры в соответствии с критериями, описанными ниже.

#### **Описание процедуры оценивания «Зачет».**

Зачет может проводиться в форме учебной деловой игры, и в форме выполнения заданий, тестирования в ЭИОС ПривГУПС.

При проведении зачета в форме устного ответа на вопросы билета обучающемуся предоставляется 20 минут на подготовку. Опрос обучающегося по билету не должен превышать 0,25 часа. Ответ обучающегося оценивается в соответствии с критериями, описанными в пункте 2.

При проведении зачета в форме тестирования в системе «Moodle» (режим доступа: <http://do.samgups.ru/moodle/>) количество тестовых заданий и время задается системой. Во время проведения зачета обучающиеся могут пользоваться программой дисциплины. Результат каждого обучающегося оценивается в соответствии с универсальной шкалой.

#### **Критерии формирования оценок по ответам на вопросы, выполнению тестовых заданий**

- оценка **«отлично»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы составляет 100 – 90% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на вопросы – 89 – 76% от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов на тестовые вопросы – 75–60 % от общего объема заданных вопросов;
- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, если количество правильных ответов – менее 60% от общего объема заданных вопросов.

#### **Критерии формирования оценок по деловой игре**

**«Отлично»** (5 баллов) – обучающийся знает фактический материал, рассматривает ситуацию на основе целостного подхода и причинно-следственных связей, умеет выделить ключевые проблемы и предложить их решение, готов аргументировано отстаивать свою позицию.

**«Хорошо»** (4 балла) – обучающийся твердо знает изучаемый материал, но допускает неточности в деталях. Умеет распознавать основные проблемы, но не видит их во всей полноте. Готов предложить свое решение задачи, но не может убедительно его аргументировать.

**«Удовлетворительно»** (3 балла) – обучающийся знает фактический материал, но не способен обобщать разнородную информацию и на её основе предлагать решение проблем, не достаточно активен в ходе деловой игры, затрудняется высказать свое мнение по обсуждаемым вопросам.

**«Неудовлетворительно»** (0 баллов) – обучающийся не знает изучаемый материал, вследствие этого не может эффективно принимать участие в деловой игре.

#### **Критерии формирования оценок по зачету**

**«Зачтено»»** - студент демонстрирует знание основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем; приобрел необходимые умения и навыки, не допустил фактических ошибок при ответе, последовательно и логично излагает теоретический материал, допуская лишь незначительные нарушения последовательности изложения и некоторые неточности.

**«Не зачтено»»** - студент демонстрирует фрагментарные знания основных разделов программы изучаемого курса, его базовых понятий и фундаментальных проблем; слабо выражена способность к

самостоятельному аналитическому мышлению, имеются затруднения в изложении материала, отсутствуют необходимые умения и навыки, допущены грубые ошибки и незнание терминологии.